

Evaluación de Impacto

Metodologías para la Evaluación de Impacto

Dr. Pablo Vidueira
Universidad Politécnica de Madrid

universidad politécnica de madrid

Indice de la Sesión II

SESIÓN 2: METODOLOGÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO (2h)

1. ¿Qué es un impacto?
2. ¿Qué es la evaluación de impacto?
3. Enfoques Metodológicos: Cuanti. Vs. Cualit.
4. Revisión de metodologías: Evaluación de Impacto de una Política Europea
 - 4.1 Metodologías
 - 4.2 Uso de las metodologías

universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

Impacto

universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

La lógica del programa nos muestra qué es un impacto

A **logic model** is a graphic depiction of the program description.

- Arrows describe the links between resources, activities, outputs and outcomes.
- A logic model:
 - Provides a sense of scope of your program.
 - Ensures that systematic decisions are made about what is to be measured.
 - Helps to identify and organize indicators.

universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

Realización / Resultado / Impacto

universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

Planteamiento y lógica de intervención

universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto



universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

Resultados e impacto



universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

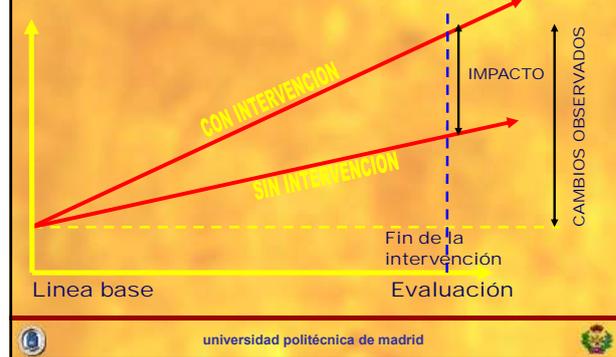
Resultados e impacto



universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

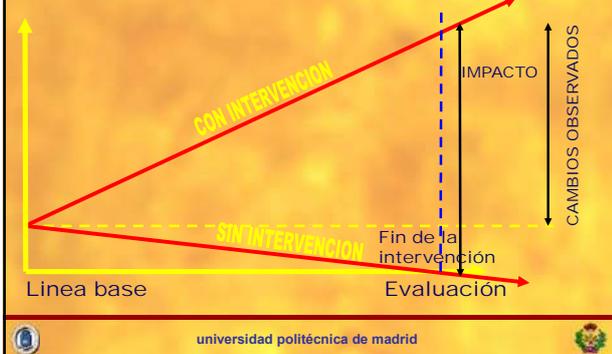
Resultados e impacto



universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

Resultados e impacto



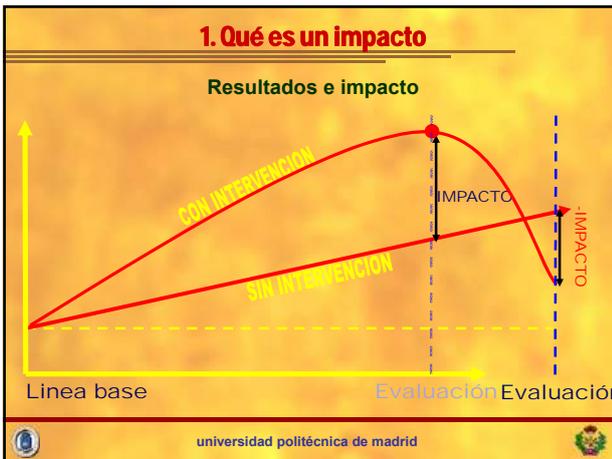
universidad politécnica de madrid

1. Qué es un impacto

Resultados e impacto



universidad politécnica de madrid



2. Qué es la Evaluación de Impacto

“Evaluación de Impacto”

A veces esta definición de impacto nos lleva a definiciones de la evaluación de impacto como la siguiente:

“...the difference in the indicator of interest (Y) with the intervention (Y1) and without the intervention (Y0). That is, impact: $Y = Y1 - Y0$. An impact evaluation is a study which tackles the issue of attribution by identifying the counterfactual value of Y (Y0) in a rigorous manner.” (White, 2010)

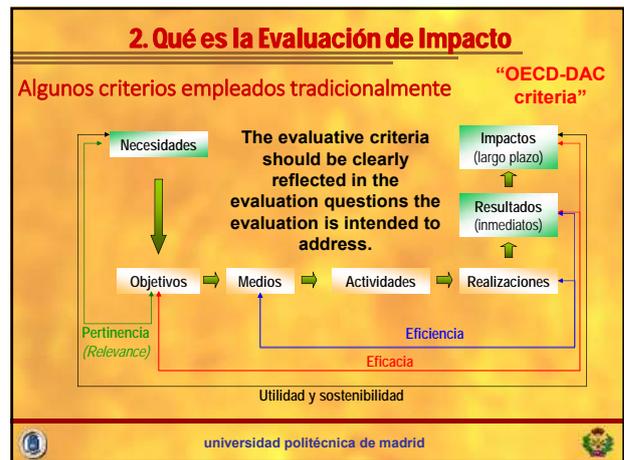
Es una definición correcta, pero que induce al sesgo metodológico

universidad politécnica de madrid

2. Qué es la Evaluación de Impacto

<p>“Impacto”</p> <p>“long-term effects <u>produced</u> by an intervention directly or indirectly, intended or unintended” and which are positive and negative, primary and secondary (OECD-DAC 2010).</p>	<p>“Evaluación de Impacto”</p> <p>This definition implies that impact evaluation:</p> <ul style="list-style-type: none"> goes beyond describing or measuring impacts (indicators) that have occurred to seeking to understand the role of the intervention in producing these (causal attribution); can encompass a broad range of methods for causal attribution; and, includes examining unintended impacts. <p>Peersman, G. (2015) <i>Impact evaluation</i>. BetterEvaluation.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

universidad politécnica de madrid



2. Qué es la Evaluación de Impacto

Key Evaluation Questions (KEQs)
Small number of high-level key evaluation questions **clearly linked to the evaluative criteria** that will be answered through a **combination of evidence**.

KEQ1. What was the **quality of the intervention design/content**? [*relevance*]
 KEQ2. How well was the intervention **implemented and adapted** as needed? [*effectiveness, efficiency*]
 KEQ3. Did the intervention produce the **intended results** and in what circumstances? [*effectiveness, impact*]
 KEQ4. What **unintended results**? How did these occur? [*effectiv., impact*]
 KEQ5. What were the **barriers and enablers**? [*relevance*]
 KEQ6. How **valuable** were the results to stakeholders? [*relevance, significance*]
 KEQ7. To what extent did the intervention represent the **best possible use of available resources** to achieve results of the greatest possible **value to participants** and the community? [*assessing efficiency, significance*]
 KEQ8. Are any positive results likely to be **sustained**? In what circumstances? [*assessing sustainability, equity, gender equality, human rights*]

A range of more detailed (mid-level and lower-level) evaluation questions should then be articulated to address each evaluative criterion in detail.

universidad politécnica de madrid

2. Qué es la Evaluación de Impacto

Key Evaluation Questions (KEQs)

Within the KEQs, it is also useful to identify the **different types of questions** involved – descriptive, causal and evaluative.

-Descriptive questions ask about **how things are** and what has happened, including describing the **initial situation and how it has changed**, the **activities** of the intervention and other related programmes or policies, the **context** in terms of participant characteristics, and the implementation environment. [Q/U/Q]

-Causal questions ask **whether or not, and to what extent, observed changes are due to the intervention** being evaluated rather than to **other factors**, including other programmes and/or policies. [Consistency/Counterf./Alternatives/Combination of 3]

-Evaluative questions ask about the **overall conclusion as to whether a programme or policy can be considered a success**, an improvement or the best option (**QUALITY & VALUE**) [Criteria+Standards=Rubrics]

Impact evaluations must have credible answers to all of these questions

universidad politécnica de madrid

2. Qué es la Evaluación de Impacto

Por qué hacer Evaluación de Impacto

1. Objetivos:

Formativa
Aprendizaje / Mejora
Toma de decisiones

Sumativa
Rendición de cuentas
y toma de decisiones

2. Porque es posible:

Evaluability Assessment:

-Pertinencia de la EI. ¿Para qué?

-Teoría del programa clara

-Información disponible

-Recursos disponibles

-Utilidad, propiedad, factibilidad, precisión, transparencia



universidad politécnica de madrid



2. Qué es la Evaluación de Impacto

-**Contrafactual:** Situación sin intervención

-**Peso Muerto:** Efectos positivos que se habrían producido aun en ausencia de la intervención

Aspectos críticos en la estimación de impactos

-**Sustitución:** Efectos positivos que se "sustraen" de los efectos positivos que deberían producirse en otro ámbito en el que no actúa el programa. Por ejemplo: atracción de emprendedores que crean empresas en un lugar por las condiciones beneficiosas que genera un programa, pero que dejan de emprender en otros lugares. Es el conjunto de efectos obtenidos a favor de un beneficiario pero a expensas de una persona u organización que no pudo acogerse a la iniciativa

-**Efectos multiplicadores:** Son aquellos efectos positivos indirectos que se derivan de otros efectos ya computados en la evaluación del programa

Sancho Comins, J. y Reinoso Moreno, D. (2013). "De la evaluación tradicional a la medición del impacto en los programas de desarrollo rural de la Unión Europea con especial referencia a Leader: Una primera aproximación", GeoFocus (Artículos), nº 13-2, p. 212-230. ISSN: 1578-5157
(European Evaluation Network for Rural Development (2012). Working paper on Approaches for assessing the impacts of the Rural Development Programmes in the context of multiple intervening factors. Retrieved from: <http://emrd.ec.europa.eu/emrd-static/fms/pdf/E843A527-C292-F36C-FCS1-9EASB47CEDAE.pdf>)



universidad politécnica de madrid



3. Enfoques metodológicos: Cuanti Vs. Cual

Quantitative vs. Qualitative evaluation

Which one is the best one?

There's a best one?

If I can't measure it, then it doesn't exist (Freeman, 2007)



Emphasis on quantifiable indicators for outputs, results and impacts detracts attention from the diagnosis of cause and effect: it describes what happened, but not how or why (Midmore, 2009)



universidad politécnica de madrid



3. Enfoques metodológicos: Cuanti Vs. Cual

¿Cómo entiendo la realidad que voy a evaluar?



universidad politécnica de madrid



3. Enfoques metodológicos: Cuanti Vs. Cual

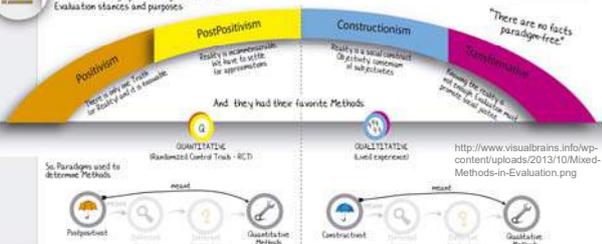
Background

Different Evaluation Paradigms have been emerging, according to different evaluation stances and purposes

What are Paradigms?

Paradigms are like Perspectives, ways of thinking

The y-axis? questions such as: Is there a single truth? Is it knowable? How is it constructed?



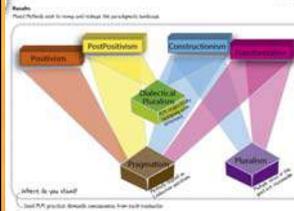
¿Cuál es mi posición ante la realidad que estoy investigando?



universidad politécnica de madrid



3. Enfoques metodológicos: Cuanti Vs. Cual



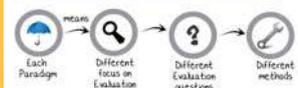
En realidad el abanico de opciones es más amplio

<http://www.visualbrains.info/wp-content/uploads/2013/10/Mixed-Methods-in-Evaluation.png>

PARADIGMS do not dictate Methods!
They guide thinking about methodological decisions.

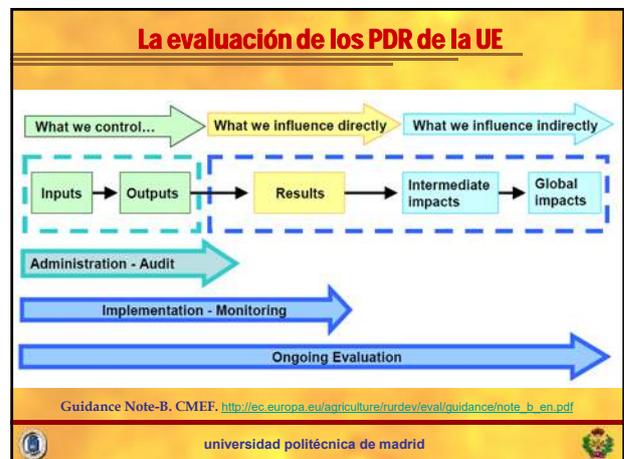
Pero lo central es seguir el proceso:

Paradigma → Ámbito → Preguntas → Herramientas



universidad politécnica de madrid





4. Revisión de metodologías: Evaluación de Impacto de una Política Europea

4.1 Metodologías



universidad politécnica de madrid

Herramientas cuantitativas

Hay muchos tipos de herramientas cuantitativas



<http://www.lei.dlo.nl/publicaties/PDF/2010/2010-037.pdf>

Métodos de conteo

Frecuencias absolutas y relativas (porcentajes)
Medidas de centralidad (medias, modas, medianas)
Medidas de dispersión (rango, desviación estándar, varianza...)

Métodos econométricos

Grupos de control
Regresiones

Métodos de modelado

Modelos matemáticos que «predicen» los impactos
Suelen ser de tipo macroeconómico

Métodos mixtos (cuantitativo+cualitativo)

Caso de estudio
Analizar en profundidad aspectos concretos de un programa

universidad politécnica de madrid

Indicadores de repercusión o impacto

Los **indicadores de repercusión o impacto** que se contemplan en el **marco común de seguimiento y evaluación** son siete y se dividen en **ambientales** y **socioeconómicos**.

Indicadores de impacto ambiental



- Biodiversidad
- Zonas de alto valor natural
- Aguas
- Cambio climático

Indicadores de impacto socioeconómico

- Crecimiento económico
- Empleo
- Productividad



universidad politécnica de madrid

Modelos macroeconómicos

¿Qué es un modelo? ...

- Consiste en hacer funcionar una **simplificación de la realidad que simule correctamente lo que ha sucedido** (el cambio observado) y, después, ponerlo de nuevo en marcha pero con una serie de hipótesis que representen un escenario "sin intervención".
- Para utilizarse en evaluación, el modelo debe incluir todas las causas y efectos que deban analizarse, al menos los siguientes:
 - Diversas **causas** que incluyan la propia intervención y los demás factores explicativos.
 - El **efecto** que se desea evaluar.
 - Una **relación matemática** entre las causas y los efectos que incluya parámetros de ajuste.

... en sentido estricto un modelo es siempre falso

universidad politécnica de madrid

Modelos macroeconómicos

Modelo Input-Output



- Permite realizar un análisis a partir de la **matriz inversa de Leontief**, estudiando la **relación de dependencia** entre los sectores productivos en los que se considera dividida la economía de un determinado país o territorio.
- Se suponen conocidas la **producción total de cada sector**, la cantidad de **output de un sector productivo utilizada como input** para cada uno de ellos, y la **demanda final** por parte de los consumidores del output de cada sector.



universidad politécnica de madrid

Modelos macroeconómicos

Modelo Input-Output

1. Tabla input-output

SECTORES	S ₁	S ₂	...	S _n	DEMANDA FINAL	PRODUCCIÓN TOTAL
S ₁	X ₁₁	X ₁₂	...	a _{1n}	D ₁	X ₁
S ₂	X ₂₁	X ₂₂	...	a _{2n}	D ₂	X ₂
...
S _n	X _{n1}	X _{n2}	...	a _{nn}	D _n	X _n

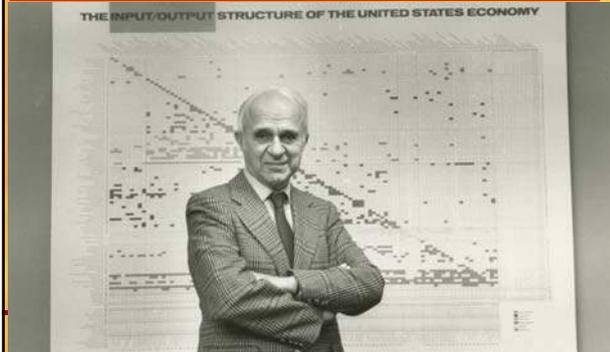
Siendo:

X_{ij} = cantidad de output del sector i empleada como input por el sector j.
D_i = la cantidad demandada del sector i por parte de los consumidores.
X_i = la producción del sector i

universidad politécnica de madrid

Modelos macroeconómicos

Modelo Input-Output



Modelos macroeconómicos

Modelo Input-Output

VENTAJAS

Permite tanto analizar efectos globales generados por el programa como las diferencias que se han producido por ejes y años.

INCONVENIENTES

No muestra los cambios en la estructura productiva ya que se basa siempre en el mismo modelo de tabla input-output.

La información necesaria para aplicarlo en muchos casos no está disponible en fuentes oficiales, por lo que se obtiene a partir de información proporcionada por gerentes y beneficiarios a través de técnicas cualitativas.



universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo Shift-Share

- Es una técnica aplicable para el estudio de la estructura económica de las regiones y la evolución de las principales variables que componen dicha actividad.
- Este análisis focaliza las dimensiones macroeconómicas para construir un modelo base en el que comparar qué hubiera pasado si el programa no se hubiese implantado
 - (ACTUALIZACIÓN DE LA LÍNEA DE BASE)
- El efecto del programa o impacto se determina comparando la situación real con una reconstrucción de cómo sería la situación con las tendencias que seguían antes de la implantación de dicho programa ("situación contrafactual?").



universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo Shift-Share

1. Construir la situación SIN programa

$$IM_t = IM_0 + NS$$

IM: características de la distribución sectorial.
NS: tendencia del sector en ese momento, por ejemplo siguiendo el ratio nacional.

2. Comparación para determinar el impacto del programa

Comparamos la situación obtenida en el paso anterior IM_t con la situación real. La diferencia es el impacto del programa.

$$RS = E_t - IM_t$$



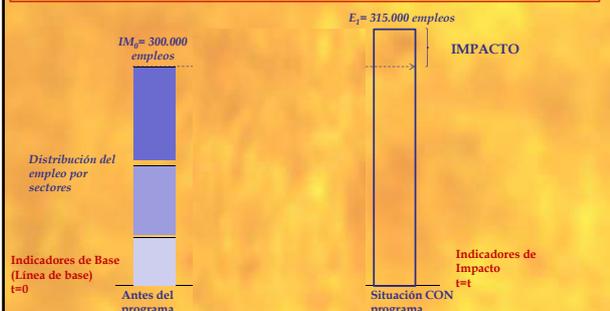
universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo Shift-Share

EJEMPLO



universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo Shift-Share

EJEMPLO



universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo Shift-Share

VENTAJAS

Permite obtener datos cuantitativos de los programas y políticas aplicados.

INCONVENIENTES

No tiene en cuenta otros factores fuera del programa, que pueden afectar a la variable estudiada.

Los impactos pueden ser fruto de ese y otros programas desarrollados en el territorio.



universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo de Crecimiento de Solow

- Es la base para analizar el crecimiento económico moderno.
- Este modelo utiliza dos funciones, la de producción y la ecuación de acumulación de capital. De este modo conocemos la evolución del capital per cápita como la diferencia que existe entre el ahorro y la inversión, teniendo en cuenta la tasa de crecimiento del trabajo y la tasa de depreciación del capital.
- La solución a la que llega este modelo es que la economía llega a un estado de equilibrio sostenible a largo plazo con pleno empleo.



universidad politécnica de madrid



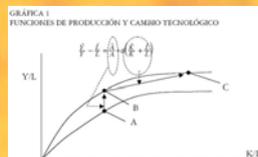
Modelos macroeconómicos

Modelo de Crecimiento de Solow

$$Y = K^\alpha (AL)^{1-\alpha}$$

Definiendo las variables, tenemos que:

- K = Capital total
- L = fuerza laboral o trabajo total usado en la producción
- A = es una constante matemática que representa la tecnología asociada al factor trabajo.¹
- Y = Producción total [medida por ejemplo en unidades monetarias]
- α = Fracción del producto producida por el capital, o coeficiente de los rendimientos marginales decrecientes



universidad politécnica de madrid



Modelos macroeconómicos

Modelo de Crecimiento de Solow

VENTAJAS

Modelo muy útil para conocer la relación que existe entre la acumulación del capital y el crecimiento económico.

INCONVENIENTES

Considera la tecnología como factor exógeno, por lo que no se aconseja utilizar cuando se quiere evaluar progreso tecnológico.



universidad politécnica de madrid



Modelos econométricos

GRUPO DE CONTROL

- NO ES UNA HERRAMIENTA DIRECTA. ES UN PASO NECESARIO PARA DESARROLLAR LOS MÉTODOS ECONOMÉTRICOS



Éstos estiman el escenario **CONTRAFACULTUAL** a través de la creación de **grupos de control**

Existen varias formas de «crear» grupos de control según las situaciones y los programas



universidad politécnica de madrid



Modelos econométricos

GRUPO DE CONTROL

Grupo de control aleatorio (experimental)

- Participar en el programa o no es **ALEATORIO**
- De una muestra se elige **ALEATORIAMENTE** quien participa y quien no
- La aleatoriedad de la selección garantiza que los **sesgos que puedan existir se compensan**, y que la única diferencia sea la participación o no en el programa

Grupo de control por ajuste/comparación (cuasiexperimental)

- Participar en el programa o no **NO es ALEATORIO** (depende de algo)
- Se selecciona a un grupo de participantes
- Se procede a realizar el emparejamiento de esos participantes con algún miembro del grupo de no participantes (**MATCHING**) [\rightarrow **PSM**]
- ↳ A cada individuo del G. tratamiento le corresponde uno **similar** del grupo de control. Similar: Ceteris Paribus (participación). Distancia de Mahalanobis, PSM...



universidad politécnica de madrid



Modelos econométricos

GRUPO DE CONTROL

Otras alternativas

Enfoque no experimental
 El escenario contrafactual puede construirse empleando bases de datos estadísticas. Para cada individuo del grupo de tratamiento, el cambio observado se compara con lo que habría sucedido con un individuo "medio" con el mismo perfil, gracias a una estimación realizada mediante el análisis de las bases de datos estadísticas, la mayoría de las veces a **escala nacional**.
Estadísticamente es más complejo y menos robusto

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Modelo Diferencia en Diferencia ["PSM"]

- Estima los efectos generados por las políticas de intervención, especialmente cuando se trabaja con varios grupos.
- Este modelo compara la situación del grupo de beneficiarios de la ayuda del programa con la del grupo de control, antes (primera diferencia) y después de la intervención (segunda diferencia). El cómo ha cambiado la segunda diferencia respecto de la primera es el impacto del programa.

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Modelo Diferencia en Diferencia EJEMPLO

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Modelo Diferencia en Diferencia

VENTAJAS

- Modelo ampliamente recomendado para la cuantificación de los indicadores de impacto económicos por la Comisión Europea.
- Tiene más fácil implementación que otros modelos.
- La causalidad entre tratamiento y resultado es más sólida que en otros modelos.
- Se pueden crear de manera ex-ante las condiciones a cumplir para evaluar el tratamiento específico.

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Modelo Diferencia en Diferencia

INCONVENIENTES

- El mayor inconveniente es no contar con un grupo de no participantes lo suficientemente grande, cuando todos los beneficiarios potenciales han recibido la ayuda.
- Alto coste, dependiendo de los recursos humanos y de los tamaños de las muestras; esto lleva, en ocasiones, a que las **muestras escogidas sean demasiado pequeñas y por lo tanto den resultados imprecisos**.
- **Problemas éticos**, si el grupo de control es de asignación aleatoria.
- Posibilidad de abandono del tratamiento por parte de algún beneficiario; esto, en caso de darse produciría un sesgo en la evaluación.
- **Validez externa**, que se refiere a la imposibilidad de generalizar los resultados de la evaluación para la población objetivo en su conjunto.

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Métodos econométricos con variables binarias: logit, probit

- Regresión multivariante sobre la incidencia de cada variable en el impacto analizado

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_k x_k$$

- Emplea variables ficticias (binarias): [0,1]
- Mediante el modelo **logit** o **probit** transformo el resultado de **y** en la regresión en un valor entre 0 y 1
- Resultado: «Incidencia del programa en la consecución de un empleo es del 21,5%»

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Métodos econométricos con variables binarias: logit, probit

VENTAJAS

- Se dan respuesta a todos los parámetros de interés necesarios para realizar una evaluación
- Utilizan modelos de comportamiento económico y social, dejando a un lado los enfoques puramente estadísticos de los métodos experimentales.

universidad politécnica de madrid

Modelos econométricos

Métodos econométricos con variables binarias: logit, probit

INCONVENIENTES

- El mayor inconveniente que presenta es el tener datos de alta calidad que controlen todos los factores que afectan a la respuesta de los beneficiarios y el tamaño de la muestra.
- Es muy importante elegir un grupo de tratamiento que se comporte como si hubiera sido asignado de forma aleatoria, de otra forma el sistema fracasa.
- Puede existir el "sesgo de contaminación", es decir, que alguna persona del grupo de control haya sido beneficiario de alguna política similar.
- La elaboración econométrica es compleja, por lo tanto esta elaboración debe ser realizada de forma muy minuciosa para evitar dar datos incorrectos.

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-beneficio

- Permite conocer la eficiencia del programa a partir del análisis de los impactos generados por cada medida.
- Su objetivo es indicar si el programa es económicamente viable y si cumple los objetivos marcados.
- Da un valor monetario a los posibles efectos que genera el programa, a partir de ellos determina los beneficios y los costes asociados a dicho programa, teniendo siempre en cuenta lo que habría sucedido de no existir la intervención.

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-beneficio

1. Identificar el proyecto y sus costes en base a las siguientes variables:
 - ✓ Costes (C): no sólo monetarios sino también los costes sociales.
 - ✓ Beneficios (B): tanto en lo económico como en el impacto social.
 - ✓ Tiempo (t): cualquier inversión tiene una duración, y es importante analizar los periodos completos.
 - ✓ Tasa de interés del capital (r)
2. Identificar los beneficios y las pérdidas de los grupos sociales
Identificar ventajas y desventajas de los programas o proyectos que afectan a diferentes grupos de personas
3. Evaluar el proyecto

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-beneficio EJEMPLO (Mankiew, 2007)

Suponga que es regidor municipal. Alguien de su gabinete le sugiere gastar 10.000€ en un semáforo para un cruce calles.

→ Se estima que este semáforo reducirá el riesgo de accidentes de un 1,6% a un 1,1% (0,5%)

¿Gastamos dinero en un nuevo semáforo?

Supone una inversión económica pero el beneficio son vidas humanas.

Es necesario identificar en valor monetario la vida humana. En base a datos de aseguradoras se estima en 1 millón de €.

Semáforo reduce riesgo de accidente 0,5%. $0,005 \times 1.000.000\text{€/año} = 5.000\text{€/año}$	Coste del semáforo 10.000€	?
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------	---

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-beneficio

VENTAJAS

- Proporciona información potencialmente relevante.

INCONVENIENTES

- No siempre es fácil identificar ventajas y desventajas.
- Es complejo de manejar en grandes proyectos o de larga duración por la dificultad de cuantificar datos (personas, impactos, etc.)
- La transformación en costes monetarios es compleja

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-eficacia

- Se caracteriza por analizar directamente el principal impacto que tiene un programa en relación a su coste excluyendo otros impactos potenciales.
- El análisis coste-eficacia difiere del análisis coste-beneficio en la expresión de los datos cuantitativos, estos no se expresan en valores monetarios.
- Este análisis pretende evaluar la efectividad de un programa en términos de un criterio simple que es considerado clave o destacable en el objetivo del programa.
- Constituye el primer paso en la identificación del "benchmarking".

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-eficacia

1. Determinar el objetivo del programa

¿Cuáles son los inputs y outputs del programa? ¿Cuáles son los impactos esperados? ¿Cuáles son los objetivos principales del programa?
2. Definir el coste total del programa
3. Medición del impacto

A través de una recolección de datos primarios se reúne información acerca de los efectos positivos del programa.
4. Calcular el **ratio coste-eficacia** a través de una simple división (por ejemplo coste del programa/empleos creados)

universidad politécnica de madrid

Otros

Análisis coste-eficacia

VENTAJAS

- Si los inputs y outputs del programa están bien definidos el análisis coste-eficacia facilita la descripción del funcionamiento del programa, pudiendo ser muy útil a la hora de redefinir políticas o mejorar la eficacia de intervenciones futuras.

INCONVENIENTES

- El análisis coste-eficacia **focaliza sobre resultados directos** a corto-medio plazo, pero en general no contempla impactos a largo plazo.
- Para utilizar este análisis en la comparación de programas, éstos deben ser de implementación similar y con impactos del mismo tipo.
- Para que sea útil se debe combinar con modelos que midan impactos a largo plazo.

universidad politécnica de madrid

4. Revisión de metodologías: Evaluación de Impacto de una Política Europea

4.2 Uso de las metodologías

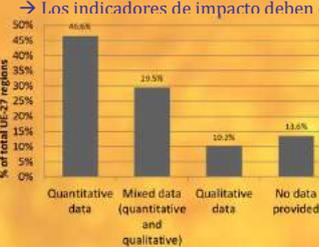


universidad politécnica de madrid

Evaluación ex ante de los PDR 2007-2013

¿Qué tipo de datos se proporcionan como estimaciones de los indicadores de impacto? (88 PDR)

→ Los indicadores de impacto deben cuantificarse (EC, 2006) [MCS&E]



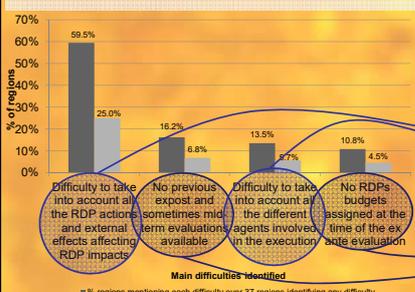
Type of data	% of total 88 regions
Quantitative data	46.6%
Mixed data (quantitative and qualitative)	29.5%
Qualitative data	10.2%
No data provided	13.6%

- **47%** estimaciones **cuantitativas** de todos los indicadores de impacto
- **30%** "Estimaciones **mixtas**"
- **14%** de las evaluaciones no se proporciona **ninguna estimación** de los indicadores de impacto

universidad politécnica de madrid

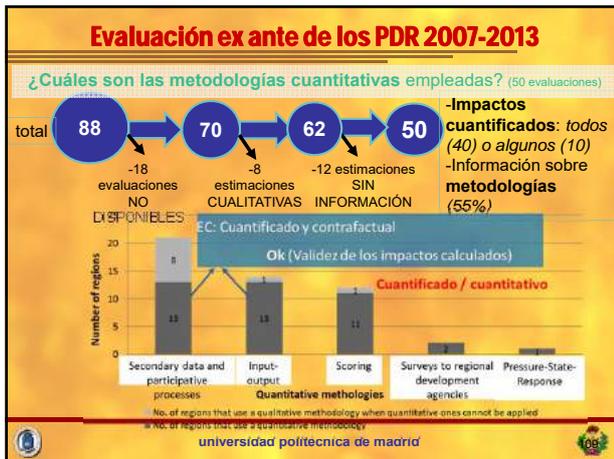
Evaluación ex ante de los PDR 2007-2013

¿Qué dificultades justifican esta situación? (37/88 PDR)



Difficulty	% of regions
Difficulty to take into account all the RDP actions and external effects affecting RDP impacts	59.5%
No previous ex-post and sometimes mid-term evaluation data available	25.0%
Difficulty to take into account all the different agents involved in the execution	16.2%
No RDPs budgets assigned at the time of the ex-ante evaluation	13.5%
Complexity of the estimation of impacts	8.7%
Retrasos en los flujos de información	10.8%
Other	4.5%

universidad politécnica de madrid



Evaluación ex ante de los PDR 2007-2013

Los métodos **cuantitativos** no pueden responder a los criterios establecidos por la CE para la estimación de impactos

¿Es **factible** realizar una evaluación de impacto?
 ¿Es **factible** que se empleen métodos cuantitativos?

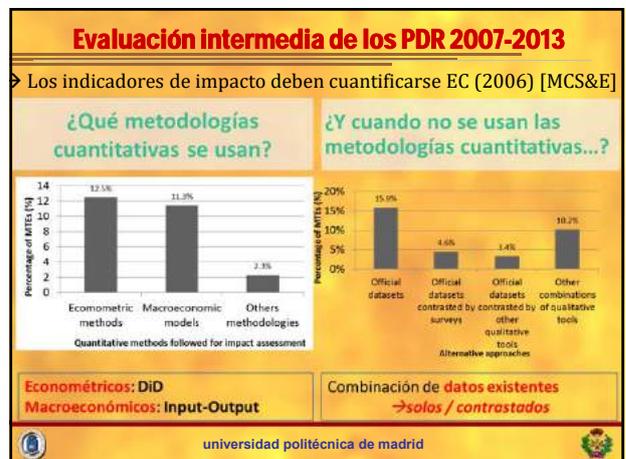
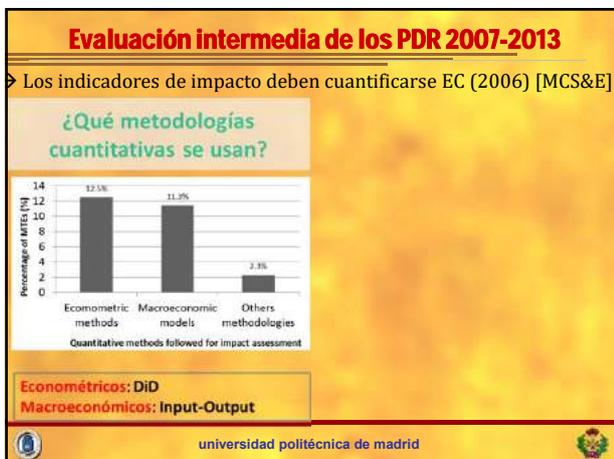
Retrasos
 (evaluability assessment)

La única alternativa para tratar de capturar la multi-dimensionalidad de los impactos es recurrir a **métodos mixtos y triangulación**

Complejidad

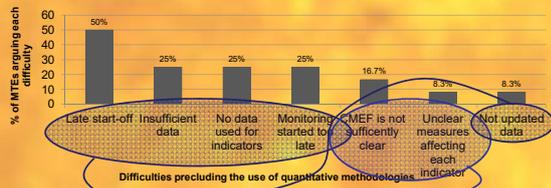
Un **mayor rigor de la estimación de impactos** (métodos mixtos o cuantitativos más precisos), si debe ser homogéneo sobre todos los indicadores de impacto definidos, supondría un **coste demasiado alto**
 → **Principio de proporcionalidad**

universidad politécnica de madrid



Evaluación intermedia de los PDR 2007-2013

¿Qué dificultades justifican esta situación? (12 evaluaciones)



-Retrasos/faltas en los flujos de información

Complejidad de la estimación de impactos y falta de claridad del MCS&E

Difficulties precluding the use of quantitative methodologies



universidad politécnica de madrid



Evaluación intermedia de los PDR 2007-2013

A pesar de las limitaciones, las evaluaciones intermedias han servido para **mejorar** algunos aspectos de los programas y supone el **desarrollo** de la evaluación en el marco de las instituciones europeas

Sesgo de la Comisión Europea hacia "métodos rigurosos cuantitativos"

- mayor necesidad de datos
- ¿rol de los métodos mixtos?

Desajuste entre las expectativas de la Comisión y lo que los evaluadores pueden hacer en el marco en el que se desarrollan las evaluaciones

Un mayor rigor de la estimación de impactos (la Red Europea de Evaluación recomienda explorar la **dinámica de sistemas**) supondría un coste demasiado alto si debe aplicarse por igual a todos los indicadores de impacto

→ **Principio de proporcionalidad**



universidad politécnica de madrid



Evaluación de Impacto

Muchas gracias

Pablo Vidueira
E-mail: pablo.vidueira@upm.es



universidad politécnica de madrid

